



de Rechtspraak

Rechtbank Oost-Brabant

[| AANTEKENEN |] [| PER POST |] [| EMAIL |]

Witberg Hoorn Advocaten
tav de heer mr. E.G. Hoorn
Poirterslaan 26
5611 LB Eindhoven

BESTUURSRECHT

bezoekadres
Leeghwaterlaan 8
5223 BA 's-Hertogenbosch

correspondentieadres
Postbus 90125
5200 MA 's-Hertogenbosch

t 088-3621000

www.rechtspraak.nl

Bij beantwoording de datum en
ons kenmerk vermelden. Wilt u
slechts één zaak in uw brief
behandelen.

datum	11 oktober 2024
onderdeel	Afdeling II
contactpersoon	mevr M.M.A.C. Bogaars
doorkiesnummer	088-3611833
ons kenmerk	zaaknummer SHE 24 / 3530 WABOA
uw kenmerk	WH20240078/EH
bijlage(n)	
onderwerp	het beroep van Wijkvereniging "Den Elzent te Eindhoven ontvangstbevestiging

Geachte heer,

U bent bij deze rechtbank in beroep gegaan tegen het besluit van 7 mei 2024 van het college van burgemeester en wethouders van de gemeente Eindhoven. Hierbij bevestig ik de ontvangst van uw beroepschrift.

Het beroep is bij ons geregistreerd onder zaaknummer SHE 24 / 3530 WABOA.

Bij de behandeling van uw beroep volgt de rechtbank de Algemene wet bestuursrecht en het voor uw zaak geldende Procesreglement bestuursrecht. Meer informatie hierover kunt u vinden in de bijlage bij deze brief en op de website die boven aan deze brief wordt vermeld.

Ik houd u op de hoogte van het verdere verloop van de procedure. Alle wijzigingen in uw situatie of de situatie van uw cliënt die van belang kunnen zijn, zoals een adreswijziging, moet u schriftelijk aan de rechtbank doorgeven. Heeft u verschillende zaken lopen bij de rechtbank, dan moet u wijzigingen in elke zaak apart doorgeven.

Indien u als advocaat beëdigd bent kunt u zoals gebruikelijk uw adresmutaties doorgeven aan BAR-beheer, Postbus 30851, 2500 GW, Den Haag, met een kopie aan de rechtbank.

Het is mogelijk dat de rechtbank zal bepalen dat de behandeling van de zitting door middel van beeldverbinding zal plaatsvinden. In dat geval heb ik uw mobiele telefoonnummer en e-mailadres nodig. Wilt u deze gegevens aan de rechtbank doorgeven als u dat nog niet heeft gedaan?

datum 11 oktober 2024
kenmerk zaaknummer SHE 24 / 3530 WABOA
pagina 2 van 2

Als u naar aanleiding van deze brief vragen hebt, kunt u contact opnemen met de administratie van de rechtbank op het hierboven vermelde doorkiesnummer.

Als u de rechtbank belt of schrijft, verzoek ik u het zaaknummer te vermelden.

Hoogachtend,


de griffier

EEN BEROEPSPROCEDURE BIJ DE RECHTBANK

U hebt beroep ingesteld bij de rechtbank tegen een besluit van een bestuursorgaan. In dit infoblad vindt u informatie over de procedure bij het team bestuursrecht van de rechtbank.

Formaliteiten

Voordat de rechtbank toekomt aan een inhoudelijke beoordeling van uw zaak, moet de rechtbank enkele formaliteiten controleren. Ten eerste beoordeelt de rechtbank of deze rechtbank bevoegd is op het beroep te beslissen.

Daarna onderzoekt de rechtbank of het beroep ontvankelijk is. Dat betekent dat het beroep aan een aantal formele voorwaarden moet voldoen. In dat kader controleert de rechtbank eerst of u (tijdig) griffierecht heeft betaald. Over het griffierecht krijgt u een afzonderlijke brief.

Verder beoordeelt de rechtbank of er tijdig bezwaar is gemaakt en tijdig beroep is ingesteld, of u belanghebbende bent en of het bezwaar en beroep is gericht tegen een besluit in de zin van de Algemene wet bestuursrecht.

Partijen

In de beroepsprocedure bij de rechtbank wordt u 'eiser(es)' genoemd. Het bestuursorgaan is de 'verweerder'. Naast eiser en verweerder kan ook een derde belanghebbende, bijvoorbeeld een vergunninghouder, aan de procedure deelnemen. Al deze deelnemers worden 'partijen' genoemd.

Het beroepschrift

De rechtbank controleert of het beroepschrift alle benodigde informatie bevat. Zo moet er in staan waarom u het niet eens bent met het besluit van het bestuursorgaan. Ook moet uw brief een datum en een handtekening bevatten (beroepschriften die via loket.rechtspraak.nl zijn ingediend worden door het gebruik van DigiD elektronisch ondertekend).

Als er iets ontbreekt, zal de rechtbank u vragen de informatie aan te vullen. U krijgt daarvoor vier weken de tijd. Wilt u stukken insturen in een vreemde taal, voeg dan een Nederlandse vertaling bij.

Griffierecht

Het instellen van beroep kost geld. Dat heet griffierecht. De hoogte van het bedrag is afhankelijk van het soort zaak. Over het griffierecht krijgt u afzonderlijk een brief en u heeft dan vier weken de tijd om te betalen. Als de rechtbank u in het gelijk stelt, krijgt u het griffierecht terug van het bestuursorgaan. Bent u woonachtig in het buitenland vergeet dan niet bij uw betaling het IBAN nummer en de SWIFT code te vermelden.

Let op de termijnen!

Stuurt u het beroepschrift of de ontbrekende informatie niet op tijd naar de rechtbank, of betaalt u het griffierecht niet of te laat, dan zal de rechtbank uw zaak niet inhoudelijk behandelen. De rechtbank hanteert voor deze en andere stappen in de procedure vaste (wettelijke) termijnen. Meer informatie hierover vindt u in de Algemene wet bestuursrecht en het voor uw zaak geldende Procesreglement bestuursrecht op www.rechtspraak.nl. In beginsel zal geen uitstel worden verleend. Alleen in zeer uitzonderlijke gevallen verleent de rechtbank een kort uitstel. Dit moet u dan ruim voor de termijn afloopt en met opgaaf van redenen aanvragen.

Advocaat of gemachtigde

In de beroepsprocedure mag u zelf het woord voeren. U kunt zich ook door een advocaat of iemand anders laten vertegenwoordigen. Als u iemand machtigt die geen advocaat is, dan moet u een schriftelijke machtiging aan de rechtbank sturen. Afhankelijk van uw inkomen kunt u misschien voor de kosten van een advocaat gefinancierde rechtshulp krijgen van de Raad voor de Rechtsbijstand (zie voor meer informatie www.rvr.org).

Het insturen van stukken

De rechtbank vraagt stukken op bij het bestuursorgaan. Ook krijgt het bestuursorgaan de gelegenheid om op uw beroepschrift te reageren. Een dergelijke reactie wordt een verweerschrift genoemd.

U en de andere partij(en) ontvangen in principe kopieën van alle bij de rechtbank ingediende stukken, ingekomen en verstuurd brieven. U moet adreswijzigingen daarom altijd schriftelijk aan de rechtbank doorgeven. Wees er alert op welke privacygevoelige informatie u wenst te delen, want de rechtbank stuurt de van u ontvangen stukken door naar de andere partijen. Voor meer informatie gaat u naar www.rechtspraak.nl/privacy.

U kunt in beginsel tot uiterlijk tien dagen voor de zitting nog stukken naar de rechtbank sturen die van belang zijn voor uw zaak. De rechtbank stuurt deze stukken dan ook naar het bestuursorgaan.

Stuur stukken per post of via loket.rechtspraak.nl.

Stukken per (bij voorkeur veilige) e-mail indienen mag ook. Op www.rechtspraak.nl kunt u bij de contactgegevens van de rechtbank het juiste e-mailadres vinden.

Aankondiging van de zitting

Partijen ontvangen zo spoedig mogelijk een aankondiging met een datum en dagdeel waarop de zaak zal worden behandeld. Als u verhinderd bent op het aangekondigde dagdeel kunt u binnen een week na verzending van de aankondiging verzoeken om een andere zittingsdatum. Dit verzoek dient gemotiveerd te zijn. Tevens moet u aangeven op welke dagdelen u verhinderd bent in de periode van twee weken voor tot zes weken na de voorgestelde zittingsdatum. De rechtbank kan dan een andere zittingsdatum vaststellen.

Afhankelijk van onder andere de vraag of het griffierecht is betaald en of de stukken van het bestuursorgaan zijn ontvangen, krijgt u zo spoedig mogelijk na de vooraankondiging een definitieve uitnodigingsbrief met de datum en het tijdstip van behandeling van uw zaak op de zitting. De rechtbank stemt alleen in bijzondere omstandigheden in met een schriftelijk en gemotiveerd verzoek om uitstel.

Voor de zitting

Als u de rechtbank binnenkomt, verwijst een medewerker u naar de wachtruimte bij de zaal waar uw zitting plaatsvindt. Zodra uw zaak kan beginnen zal de bode u "oproepen". U kunt dan de zittingszaal binnengaan.

Zitting

Tijdens de zitting bespreekt de behandelend rechter met partijen wat de geschilpunten zijn en wat er moet gebeuren om deze te kunnen berechten of op te lossen.

Voorop staat dat er zoveel mogelijk na de behandeling ter zitting een definitief einde komt aan het geschil.

Friese taal

Met ingang van 1 januari 2014 is de Wet gebruik Friese taal van kracht. Daardoor kunt u ook in een gerechtsprocedure de Friese taal gebruiken. Dit betekent dat processtukken in het Fries gesteld mogen worden en dat er tijdens de zitting Fries gesproken mag worden. Voor meer informatie wordt u verwezen naar de website van de Rechtbank Noord-Nederland.

Aanwezigheid

De rechtbank kan het beroep en het verdere verloop van de procedure alleen met partijen bespreken als die op de zitting aanwezig zijn. De rechtbank raadt u daarom aan naar de zitting te gaan.

Hoe verloopt de zitting?

Een zitting wordt meestal gehouden door één rechter. De rechter leidt de zitting. De rechter bespreekt op de zitting met partijen wat de geschilpunten zijn en wat er moet gebeuren om deze te kunnen berechten of op te lossen. Als er geen oplossing wordt gevonden, kunnen partijen hun standpunten toelichten. Het kan zijn dat de rechter de eisende partij, u dus, als eerste het woord geeft. Als uw toelichting op papier staat, maakt u dan vooraf minstens twee kopieën. Op de zitting geeft u een kopie aan de griffier en een kopie aan de andere partij.

Daarna mag het bestuursorgaan de zaak toelichten. Na de eerste ronde zal de rechter eventueel aanvullende vragen kunnen stellen, maar de rechter kan dat ook tussendoor doen.

In de tweede ronde mogen alle partijen nog kort hun standpunten toelichten.

De rechter bepaalt hoeveel tijd daarvoor is.

De rechter bespreekt met partijen of er nog nader onderzoek of nader overleg nodig is. Aan het einde van de zitting wordt besproken of op het beroep uitspraak kan worden gedaan, dan wel dat de procedure een vervolg moet krijgen. Als uitspraak kan worden gedaan dan sluit de rechter het onderzoek op de zitting.

Als de procedure een vervolg moet krijgen, dan worden daarover afspraken gemaakt. Meestal is een tweede zitting niet nodig.

Openbaar

Zittingen van het team bestuursrecht van de rechtbank zijn meestal openbaar. Dat betekent dat er publiek aanwezig kan zijn bij de behandeling van uw zaak. De meeste belastingzaken en sommige zaken waarbij medische gegevens aan de orde komen, worden echter achter gesloten deuren behandeld. Dat betekent dat er bij die zaken geen publiek in de zaal wordt toegelaten. Als uw zaak achter gesloten deuren wordt behandeld, zal de rechtbank u dat meedelen.

Getuigen en deskundigen

U mag getuigen en/of deskundigen meenemen naar de zitting of oproepen om op de zitting te verschijnen. Oproepen doet u met een aangetekende brief of door een deurwaarder in te schakelen. Als u overgaat tot het meenemen of oproepen van getuigen of deskundigen, dan moet u dat uiterlijk tien dagen vóór de zitting schriftelijk aan de rechtbank en aan de andere partij(en) meedelen. U moet daarbij de namen en woonplaatsen van de getuigen en deskundigen vermelden. Deze getuigen en deskundigen kunnen aan u een vergoeding vragen vanwege reis- en verblijfkosten en bestede tijd. De rechtbank is niet verplicht om de door u meegebrachte getuige(n) of deskundige(n) te horen.

Voorlopige voorziening

U kunt tijdens de beroepsprocedure een voorlopige voorziening vragen. Dit is een verkorte procedure voor dringende en spoedeisende situaties. U vraagt de rechter dan bijvoorbeeld om de uitvoering van het overheidsbesluit uit te stellen tot na de uitspraak in de beroepsprocedure. Partijen bij een voorlopige voorziening worden zo snel mogelijk uitgenodigd voor een zitting. Nadere stukken kunnen tot een dag voor de zitting worden ingediend. De voorzieningenrechter doet uiterlijk binnen twee weken na de zitting uitspraak.

Ook voor deze procedure moet u griffierecht betalen.

De uitspraak

Als de zaak erg duidelijk ligt, kan de rechter aan het eind van de zitting mondeling uitspraak doen. Daarvan krijgt u binnen twee weken na de zitting een schriftelijke weergave (proces-verbaal) toegestuurd. Meestal wil de rechter voor hij schriftelijk uitspraak doet nog nadenken over de zaak. U hoort dan aan het eind van de zitting wanneer de uitspraak zal zijn: meestal binnen zes weken en bij spoedzaken eerder.

De uitspraak wordt in het openbaar uitgesproken, maar u hoeft daarvoor niet naar de rechtbank te komen. U ontvangt de schriftelijke uitspraak kort daarna per post. Als de rechtbank niet

binnen de gestelde termijn uitspraak kan doen, dan krijgt u daarover bericht.

Geeft de rechter u ongelijk, dan zal hij uw beroep ongegrond verklaren. Geeft hij u gelijk, dan verklaart hij uw beroep gegrond. In dat geval kan de rechter het besluit van het bestuursorgaan vernietigen. De rechter kan daarbij de rechtsgevolgen van het vernietigde besluit in stand laten.

Ook kan de rechter zelf een voorziening treffen die in de plaats komt van het vernietigde besluit.

De rechter kan het bestuursorgaan ook verplichten een nieuw besluit te nemen. Dit betekent dat het bestuursorgaan uw bezwaarschrift opnieuw zal moeten beoordelen en daarbij moet letten op de uitspraak van de rechtbank.

Een aantal uitspraken wordt (geanonimiseerd) gepubliceerd op www.rechtspraak.nl.

Vergoeding proceskosten en griffierecht

U kunt de rechtbank vragen om het bestuursorgaan te veroordelen tot vergoeding van de proceskosten en het door u betaald griffierecht. In principe zal de rechtbank het bestuursorgaan alleen veroordelen tot vergoeding als hij u (gedeeltelijk) in het gelijk stelt.

Proceskosten zijn kosten die u maakt om de procedure te kunnen voeren, zoals reiskosten. Hiervoor kunt u gebruik maken van het formulier 'proceskosten bestuursrecht', dat u tegelijk met de uitnodiging voor de zitting zult ontvangen. U moet dit formulier vooraf of uiterlijk op de zitting inleveren.

Schadevergoeding

U kunt de rechtbank ook vragen het bestuursorgaan te veroordelen tot schadevergoeding. U moet dan schriftelijk kunnen onderbouwen dat u door het besluit van het bestuursorgaan schade lijdt en hoe hoog die schade is. De rechter kan zo'n verzoek alleen toekennen als hij u in het gelijk stelt.

Hoger beroep

Onder de uitspraak kunt u lezen wat u kunt doen als u het niet eens bent met de uitspraak. In veel gevallen kunt u in 'hoger beroep' gaan bij een hogere rechter. In sommige gevallen kunt u niets tegen de uitspraak doen.

Mediation

In veel zaken spelen naast juridische kwesties ook onderliggende conflicten een rol. Wilt u deze problemen aanpakken, dan kunt u kiezen voor mediation. Bij mediation wordt geprobeerd om samen met de andere partij uw conflict op te lossen, onder begeleiding van een onafhankelijke bemiddelaar, de mediator. Mediation is alleen mogelijk als alle partijen dat willen. Voor meer informatie wordt verwezen naar de brochure 'Mediation naast rechtspraak in bestuursrecht'. Gratis te bestellen bij het mediationbureau van de rechtbank, of te downloaden op www.rechtspraak.nl/.

Meer informatie:

www.rechtspraak.nl

www.rvr.org (Raad voor Rechtsbijstand)

www.juridischloket.nl

www.allleadvocaten.nl

loket.rechtspraak.nl

brochure 'Beroep instellen bij de rechtbank' te downloaden van www.rechtspraak.nl



EINDHOVEN

Retouradres Postbus 90150, 5600 RB Eindhoven

Witberg Hoorn advocaten
T.a.v. dhr. mr. E.G. Hoorn
Poirterslaan 26
5611 LB Eindhoven

gemeente Eindhoven
Sector Veiligheid, Juridische Zaken en
Bestuur
Afdeling Juridische Zaken
Behandeld door de heer mr. G.D. van
Leeuwen
Telefoon 040 2386442
Uw kenmerk WH20240078/EH
Ons kenmerk BZ-24-0550-002
9 oktober 2024

Betreft: doorzendplicht bezwaarschrift

VERZONDEN 09 OKT 2024

Geachte heer Hoorn,

Wij hebben uw bezwaarschrift van 3 juni 2024, door ons ontvangen d.d. 4 juni 2024, alsook uw aanvullende gronden van bezwaar van 7 augustus 2024, doorgestuurd naar de rechtbank Oost-Brabant. Dit hebben wij gedaan gelet op de op ons rustende doorzendplicht ex artikel 6:15 van de Algemene wet bestuursrecht.

Met vriendelijke groet,
Namens burgemeester en wethouders,

de heer mr. G.D. van Leeuwen
Jurist

Bezoekadres Stadhuisplein 1
5611 EM Eindhoven
www.eindhoven.nl

Postadres Postbus 90150
5600 RB Eindhoven
gemeente@eindhoven.nl
Telefoon 14 040

We gaan zorgvuldig om met uw persoonlijke gegevens. Op eindhoven.nl/privacy leest u daar meer over.

8/10

Pleitnotities

Gemeente Eindhoven meet met 2 maten. → BT is sprake van willekeur

De gemeente motiveert haar beslissing onvoldoende draagkrachtig.

Hoero moet de tuin het recht op de tuin begehrt worden in het belang van privacy en veiligheid

→ Het betreft een voor tuin. De hof haag biedt voldoende privacy en veiligheid

→ Ook anders oplossen door haag's op de buitenhaag, een extra haag te plaatsen die recht op de tuin ontzakt.

→ poort geeft recht op erf, niet op de tuin

⇒ Wat heeft de uitvoering van de poort te maken met regels van het bestemmingsplan en het Bouwbesluit

→ Het recht op de woning - 30 jaren bouwstijl - wordt ontzakt door de poort. BT is dus geen behoud van enige wettelijke waarde

⇒ De eigenaar heeft leenot gehouden voor een hofwoning zonder achtertuin. Dat is zijn keuzegeweest.

⇒ Hoero wordt geen aangewent precedent geschapen? Waar blijft dat uit.

[illegible]

8/10 Horvathing

mis aanwezig

mis ontbatelyk in 100m?

college → wel ontbatelyk

6de want veldwet 100 kilometer

6de bereed (habituosocietium).

- karakters veld wet

brb. is genomen door interimmer →

mis gepubliceerd. → Geen WOB

→ getuige oproepen?

→ 14 dpm.

want geen

publicatie

Er is veel dank mis gedeput op gemeente.

[illegible]



EINDHOVEN

Retouradres Postbus 90150, 5600 RB Eindhoven

Advocaten Witberg Hoorn
T.a.v. mr. E.G. Hoorn
Poirterslaan 26
5611 LB EINDHOVEN

gemeente Eindhoven
Sector Veiligheid, Juridische Zaken en
Bestuur
Afdeling Juridische Zaken
Behandeld door de heer mr. G.D. van
Leeuwen
Telefoon 040 2386442
Uw kenmerk
Ons kenmerk BZ-24-0550-002
19 september 2024

Betreft: Uitnodiging hoorzitting bezwaarschrift

VERZONDEN 20 SEP 2024

Geachte heer Hoorn,

Op 4 juni 2024 hebben wij uw bezwaarschrift ontvangen. U maakt namens De directie van de vereniging bezwaar tegen ons besluit van 7 mei 2024: *het plaatsen van een poort aan de Tollenslaan 1 in Eindhoven*. Wij nodigen u uit om uw bezwaar op een hoorzitting toe te lichten.

Wanneer en waar

Datum: 8 oktober 2024

Tijd: 14:00 uur

Locatie: Stadhuis, Stadhuisplein 1 te Eindhoven

Let op: in verband met verbouwing, is er tijdelijk een ander ingang, volg looproute bij aankomst.

Als u het Stadhuis binnenkomt meldt u zich bij de receptie. De medewerker vertelt u waar u kunt wachten. U wordt opgehaald als de hoorzitting begint.

Voor deze zitting is 60 minuten uitgetrokken.

Toelichting

Tijdens de hoorzitting kunt u aangeven waarom u het niet eens bent met ons besluit. Wij kunnen u ook vragen stellen. Zijn er meer personen, zoals andere bezwaarmakers of een vergunninghouder, betrokken bij uw bezwaarschrift? Dan nodigen wij hen ook voor de hoorzitting uit.

Inzien stukken

Wilt u de stukken inzien die wij bij de beoordeling van uw bezwaar meewegen? Maakt u dan een afspraak met de afdeling Bezwaar, Beroep en Klachten: (040) 238 2900. U kunt de stukken uiterlijk 1 dag vóór 8 oktober 2024 inzien.

Komt u niet?

Wilt u geen gebruikmaken van de gelegenheid om uw bezwaar toe te lichten? Of wilt u dat wel maar bent u op de gereserveerde datum verhinderd? Laat u ons dat dan uiterlijk vóór 8 oktober 2024 weten.

Bezoekadres Stadhuisplein 1
5611 EM Eindhoven
www.eindhoven.nl

Postadres Postbus 90150
5600 RB Eindhoven
gemeente@eindhoven.nl
Telefoon 14 040

We gaan zorgvuldig om met uw persoonlijke gegevens. Op eindhoven.nl/privacy leest u daar meer over.



Heeft u nog vragen?

Belt u gerust als u vragen heeft. Het telefoonnummer van de afdeling Juridische zaken is: (040) 238 2900.

Met vriendelijke groet,
Namens burgemeester en wethouders,

mevrouw A. Top
Administratief juridisch medewerker

Barcode : 3SRPKS663670161 (AVP)
Product : Brief Aangetekend NL
Gewicht : 89 g
Aan : Postbus 90150
5600RB EINDHOVEN
Bestemming : NL
Overkomstduur : Tussen 1 en 2 werkdagen

Het vervoer geschiedt door PostNL onder de geldende Algemene Voorwaarden universele Postdienst (laatste versie).
Deze kunt u vinden op www.postnl.nl.
U kunt uw zending volgen op www.postnl.nl/directregelen.

159084 07-08-24 17:04 1590 8400 0056 1175

Tarief: EUR 10,80
Reeds gefrankeerd: EUR 0,00
Door u Betaald: EUR 10,80

Scan voor Track & Trace met de PostNL app of een QR-reader!



AANTEKENEN

Het college van burgemeester en wethouders
Ter attentie van de sector Veiligheid, Juridische
Afdeling Juridische Zaken,
Postbus 90150
5600 RB EINDHOVEN

Tevens per e-mail: bezwaarenberoep@eindh

Datum : 7 augustus 2024
Dossier : Wijkvereniging Den Elzent/gemeente Ein
Ons kenmerk : WH20240078/EH
Uw kenmerk : EHV-ZP2023-001335-004

Geacht college,

Op uw verzoek bij brief van 10 juli jl. vul ik bij deze de gronden van mijn bezwaarschrift aan.

Voorts doe ik u nogmaals het aan u bij e-mail van 17 juni 2024 toegezonden antwoordformulier toekomen, alsmede de bevestiging dat u het antwoordformulier ontvangen heeft (**bijlagen 3 en 4**). Zekerheidshalve stuur ik u deze brief zowel aangetekend als per e-mail en in cc.

Zoals eerder aangehaald in het bezwaarschrift heeft de gemeente in strijd gehandeld met het bepaalde in de artikelen 3:2, 3:4 en 3:47 Awb, alsmede met het rechtszekerheidsbeginsel.

Zorgvuldige voorbereiding ex artikel 3:2 Awb

Reeds op 1 februari 2023 heeft belanghebbende de gemeente geïnformeerd dat de oude penanten tot aan de grond gesloopt worden. Desgevraagd is door de eigenaar van Tollenslaan 1 ('de aanvrager') aangegeven dat er een hoge poort geplaatst zou worden. De hoogte hiervan zou om en nabij 1.90 m bedragen. De aanvrager is medegedeeld dat hij voor het bouwen van een meer dan 1 m hoge poort een omgevingsvergunning nodig had. Dit klemde temeer, nu aanvrager bekend was met het feit, althans had kunnen weten, dat hij bouwde in beschermd stadsgezicht. De gemeente is verzocht om te handhaven en een bouwstop af te konden. Dit is niet gebeurd.

Op 30 maart 2023 heeft aanvrager een vergunningsaanvraag ingediend. Deze is aanvankelijk geweigerd op 28 juni 2023 omdat het project niet voldoet aan redelijke eisen van welstand, alsook dat het bouwplan in strijd is met het geldende bestemmingsplan Stratum binnen de Ring II.

Tegen het besluit in primo heeft aanvrager verzocht om heroverweging. Dat verzoek is gehonoreerd. De gemeente is contrair gegaan aan het eerder genomen besluit.

Niet gezegd kan worden dat de gemeente haar besluitvorming zorgvuldig heeft voorbereid. Reeds bij aanvang van de bouwwerkzaamheden - mede gelet op het feit dat geen omgevingsvergunning was aangevraagd noch verkregen, - had de gemeente een halt moeten toeroepen aan de bouw. **De gemeente heeft echter de bouw ongehinderd door laten gaan** waardoor de goegemeente thans voor een welhaast voldongen feit wordt geplaatst.

Evenredigheidsbeginsel ex artikel 3:4 Awb

De gemeente verliest uit het oog dat zijzelf de minister heeft verzocht tot het aanmerken van Den Elzent als beschermd stadsgezicht. Deze aanwijzing – het ministerieel besluit alsook de toelichting dateren van 16 april 2003 - brengt verplichtingen met zich mee. Namelijk dat gebouwd wordt conform de welstandscriteria zoals vastgesteld door de raad op 6 maart 2007. Maar meer nog, dat gebouwd dient te worden in overeenstemming met het karakter van een tuinwijk. Van groot belang hierbij is dat sprake moet zijn van groene doorzichten en bijhorende lage erfafscheidingen. Dit specifieke karakter – en de waarborging van haar juridische status (lees: beschermd stadsgezicht) - is ook een voorwaarde geweest voor haar bewoners om juist daar te gaan wonen. Doorgaans wordt door de bewoners gehoor gegeven aan de welstandscriteria als eerder genoemd, om zoveel mogelijk het unieke karakter van de wijk te behouden. Hierbij wordt opgemerkt dat de bebouwingen binnen de wijk niet volledig homogeen zijn. Het scheelt nogal of gebouwd is in Elzent Noord, de Dr. Schaepmanlaan of Elzent Zuid. Niet alle straten zijn met elkaar vergelijkbaar. Zo is de Tollenslaan niet te vergelijken met de Dr. Schaepmanlaan.

Wat ervan zij, **in onderhavige kwestie prevaleert een individueel belang (privacy en veiligheid) kennelijk boven het algemeen belang (het karakter van een tuinwijk).** De gemeente miskent hiermee het woongenot van andere bewoners, waaronder begrepen de directe buren, dat door het plaatsen van een hoge poort het tuinwijk karakter teniet wordt gedaan. De wijk verwordt op deze manier een vesting. Van groene doorkijkjes is geen sprake meer. Daarenboven komt het plaatsen van hoge poorten en dito omheiningen bedreigend over en nodigt niet uit tot sociale interactie.

Motiveringsbeginsel ex artikel 3:47 Awb

De gemeente wijkt af van het eerder wel gevolgd advies van de Commissie Ruimtelijke Kwaliteit. Eerder heeft deze op 13 april 2023 geadviseerd geen omgevingsvergunning te verlenen.

Ter motivering legt de gemeente hieraan ten grondslag dat het zicht op de tuin beperkt moet worden in het belang van privacy en veiligheid. De gemeente verzuimt echter te motiveren **waarom het zicht op de tuin beperkt moet worden in het belang van privacy en veiligheid.** Dat

de gemeente rekening wenst te houden met de veiligheidsgevoelens van de bewoners, siert haar, maar is nogal gratis. Zijn er concrete aanwijzingen dat de bewoners zich zorgen moeten maken om hun veiligheid? Want een gevoel is tamelijk subjectief. Vooraleer de gemeente hierin zou moeten toegeven moeten er toch – aantoonbare - omstandigheden aanwezig zijn dat maakt dat de gemeente noodzaakt is om in te geven in dat gevoel.

Wat nu is het specifieke belang van de aanvrager dat het zicht op de tuin zodanig beperkt moet worden? Bestaat er een reële angst voor inbraak? Waarom volstaat een poort van 1 m niet? Daarbij, de poort geeft toegang tot een oprit vanaf de Elzentlaan en niet een tuin. Dus het argument dat het zicht op de tuin beperkt moet worden, klopt niet. Daarenboven is vanaf de Tollenslaan wel zicht op de tuin. Dus ook dat argument klopt niet.

Anders dan de gemeente stelt is het onjuist dat de oorspronkelijke pilaren zijn behouden. Meer specifiek zijn deze afgebroken en verhoogd tot meer dan 2 m (**bijlage 5**).

Daarnaast is niet im Frage of het bouwplan past bij de ruimtelijke en functionele karakteristiek van de woning. De vraag moet zijn of de bebouwing past binnen het karakter van beschermd stadsgezicht.

Tot slot stelt de gemeente dat geen precedent wordt geschapen. De argumentatie waarom dat zou moeten zijn, ontbreekt in zijn geheel. Voorts wist aanvrager bij aankoop van het pand dat van alle hoekpanden in de woonstraten dat geen van deze een hoge poort heeft. Aldus schept aanvrager met het plaatsen van een hoge poort een precedent.

Rechtszekerheidsbeginsel

Zoals eerder aangegeven mogen bewoners van Den Elzent erop vertrouwen dat de gemeente het beschermd stadgezicht handhaaft conform de haar eerder gestelde criteria en de bovenliggende regelgeving zoals met name het bestemmingsplan. De gemeente heeft de plicht haar bewoners die zekerheid te bieden en dat doet zij juist niet door het bestreden besluit te nemen.

Voorts dient de gemeente rechtszekerheid te bieden wat betreft de interpretatie van wat nu het karakter van een tuinwijk behelst. In dat kader past het niet een subjectief gevoel van onveiligheid en gebrek aan privacy (quod non) te laten prevaleren boven het objectief recht. Lees: de bij de aanwijzing van Den Elzent als beschermd stadsgezicht te hanteren criteria.

Voor het overige verzoekt belanghebbende hetgeen reeds eerder in het bezwaarschrift is gesteld als ingelast en herhaald te beschouwen.

Met vriendelijke groet,

E.G. Hoorn
Advocaat

Bijlagen:

3. E-mail van 17 juni 2024 met als bijlage het antwoordformulier;
4. E-mail van 17 juni 2024 van gemeente dat antwoordformulier ontvangen is;
5. Foto van oorspronkelijke pilaren.



Onderwerp: Tollenslaan 1 - Uw kenmerk: BZ-24-0550-002 - Mijn kenmerk: WH20240078/EH
Datum: maandag 17 juni 2024 om 10:25:16 Midden-Europese zomertijd
Van: Erwin Hoorn | Witberg Hoorn Advocaten
Aan: bezwaarenberoep@eindhoven.nl
BCC: Marloes Burgers, Barbara du Fosse Du Fossé, Marcel Ruben, marijel.braaksma@gmail.com
Bijlagen: image001.png, Ontvangstbevestiging Bezwaar (Antwoordformulier) Tollenslaan 1 20240606.pdf

Geachte mevrouw Van Ool,

Bijgaand stuk wordt u zonder begeleidend schrijven aangeboden. Korteheidshalve verwijs ik naar de inhoud ervan.

Met vriendelijke groet / Best regards,

Erwin G. Hoorn

Advocaat / Attorney at law



Poirterslaan 26 | 5611 LB Eindhoven

Tel: +31 (0)40 21 55 242 | Mob: +31 (0)6 12 69 29 29 | Fax: +31 (0)40 21 55 249

www.witberghoorn.nl | erwin@witberghoorn.nl

KvK 17242050

Dit e-mail bericht is u slechts bestemd voor de persoon of entiteit aan wie het is gericht en kan informatie bevatten die vertrouwelijk of anderszins wettelijk beschermd is. Indien de afzender van dit bericht niet de bedoelde persoon of entiteit is, wordt hierbij verzocht de afzender hiervan in kennis te stellen. Het verspreiden, openbaar maken of anderszins openbaar maken van de inhoud van dit bericht is strafbaar. Indien u niet de geadresseerde bent, wordt verzocht de afzender hiervan in kennis te stellen. Indien u niet de geadresseerde bent, wordt verzocht de afzender hiervan in kennis te stellen en het origineel bericht aan ons terug te sturen naar bovenstaand adres dan wel te vernietigen.

This e-mail message is intended only for the use of the individual or entity to which it is addressed, and may contain information that is privileged, confidential and that may not be made public by law or agreement. If the recipient of this message is not the intended recipient or entity, you are hereby notified that any further dissemination, distribution or copying of this communication is strictly prohibited. If you have received this communication in error, please notify us immediately and return the original message to us at the address above or destroy it.

Alle optacties worden uitvoerend uitgevoerd door de maatschap Witberg Hoorn Advocaten. Op haar dienstverlening zijn algemene voorwaarden van toepassing.

Deze voorwaarden zijn te lezen op www.witberghoorn.nl. Iedere aansprakelijkheid van Witberg Hoorn Advocaten is beperkt tot het bedrag dat in het desbetreffende geval onder haar beroepsaansprakelijkheidsverzekering wordt uitbetaald vermeerderd met het eigen risico.



Antwoordformulier hoorzitting

Retouradres:

Afdeling Juridische Zaken

Antwoordnummer 15019

5600 VH EINDHOVEN

Een postzegel is niet nodig.

☒ Ik wil graag in een hoorzitting een toelichting geven op mijn bezwaar.
(Een hoorzitting bij de bezwarencommissie zal altijd fysiek plaatsvinden.)

De voorkeur gaat uit naar:

- ☒ Fysiek
☐ Telefonisch
☐ Teams
☐ Ik kom niet naar een hoorzitting.

Wij streven ernaar de hoorzitting binnen vier weken te plannen, echter kan dit i.v.m. de drukke agenda's en de beperkte zittingsruimtes langer duren

Indien er sprake is van meerdere belanghebbenden kan er afgeweken worden van uw aangegeven voorkeur.

Aanvullende gegevens:

► telefoonnummer:

06 - 1269 2929

► e-mailadres:

eswin@witberg-hoorn.nl

► verhinderdagen:

Afzender:

Advocaten Witberg Hoorn

t.a.v. mr. E.G. Hoorn

Poorterslaan 26

5611 LB EINDHOVEN

Datum:

17/6/2024

Handtekening:



Onderwerp: RE: Tollenslaan 1 - Uw kenmerk: BZ-24-0550-002 - Mijn kenmerk: WH20240078/EH
Datum: maandag 17 juni 2024 om 10:51:49 Midden-Europese zomertijd
Van: >GM_VB_bezwaarenberoep
Aan: Erwin Hoorn | Witberg Hoorn Advocaten
Bijlagen: image002.gif, image003.png

Geachte heer mr. Hoorn,

Bedankt voor uw e-mail.

Wij hebben dit in goede orde ontvangen en u ontvangt binnenkort een uitnodiging hoorzitting.

Met vriendelijke groet,

Do Schut

Administratief juridisch medewerker | Veiligheid, Juridische zaken en Bestuur |
bezwaarenberoep@eindhoven.nl / +31402382900 (administratie Bezwaar en Beroep)



Gemeente Eindhoven | Stadhuisplein 1 | Postbus 90150, 5600 RB Eindhoven

Van: Erwin Hoorn | Witberg Hoorn Advocaten <erwin@witberghoorn.nl>
Verzonden: maandag 17 juni 2024 10:25
Aan: >GM_VB_bezwaarenberoep <bezwaarenberoep@eindhoven.nl>
Onderwerp: Tollenslaan 1 - Uw kenmerk: BZ-24-0550-002 - Mijn kenmerk: WH20240078/EH

U ontvangt niet vaak e-mail van erwin@witberghoorn.nl. [Meer informatie over waarom dit belangrijk is](#)

Geachte mevrouw Van Ool,

Bijgaand stuk wordt u zonder begeleidend schrijven aangeboden. Korteheidshalve verwijs ik naar de inhoud ervan.

Met vriendelijke groet / Best regards,
Erwin G. Hoorn
Advocaat / Attorney at law



Poorterslaan 26 | 5611 LB Eindhoven

Tel: +31 (0)40 21 55 242 | Mob: +31 (0)6 12 69 29 29 | Fax: +31 (0)40 21 55 249

www.witberghoorn.nl | erwin@witberghoorn.nl

KvK 17242050

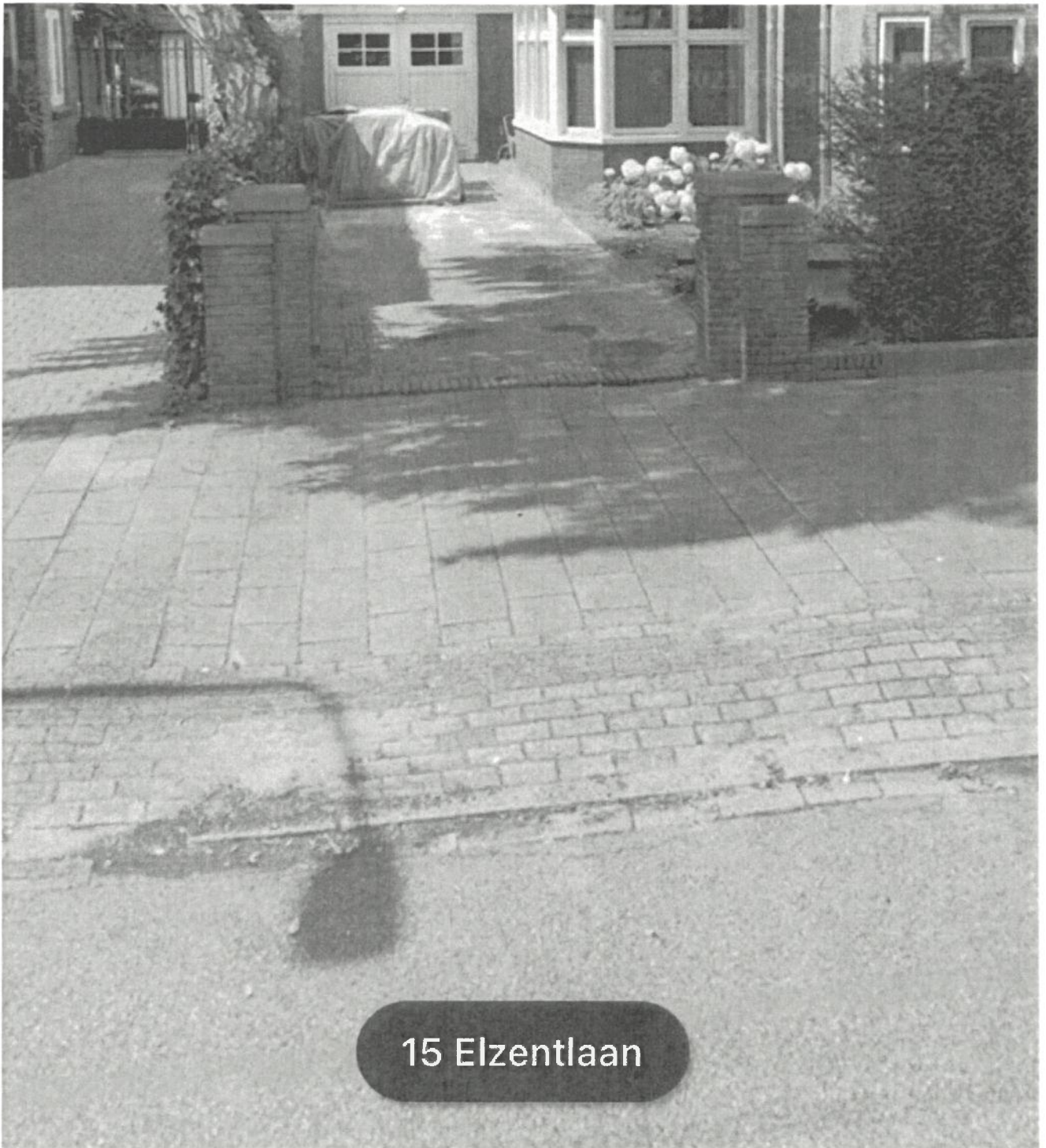
Dit emailbericht is slechts bestemd voor de persoon of entiteit aan wie het is gericht en kan informatie bevatten die persoonlijk of vertrouwelijk is en niet openbaar mag worden gemaakt krachtens wet of overeenkomst. Indien de ontvanger van dit bericht niet de bedoelde persoon of entiteit is, wordt hierbij vermeld dat verdere verspreiding, openbaarmaking of vermenigvuldiging van dit bericht strikt verboden is. Indien u dit bericht per vergissing heeft ontvangen, verzoeken wij u ons onmiddellijk op de hoogte te stellen en het originele bericht aan ons terug te sturen naar bovenstaand adres dan wel te vernietigen.

This email message is intended only for the use of the individual or entity to which it is addressed, and may contain information that is privileged, confidential and that may not be made public by law or agreement. If the recipient of this message is not the intended recipient or entity, you are hereby notified that any further dissemination, distribution or copying of this communication is strictly prohibited. If you have received this communication in error, please notify us immediately and return the original message to us at the address above or destroy it.

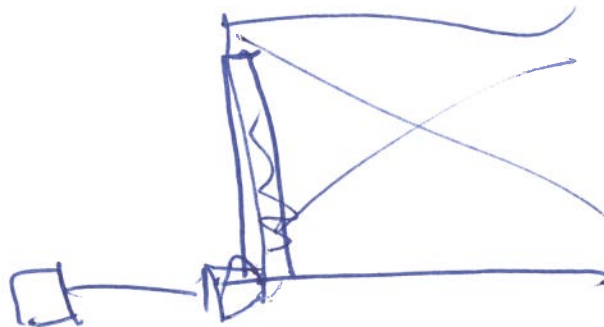
Alle opdrachten worden uitsluitend aanvaard door de maatschap Witberg Hoorn Advocaten. Op haar dienstverlening zijn algemene voorwaarden van toepassing.

Deze voorwaarden zijn te lezen op www.witberghoorn.nl. Iedere aansprakelijkheid van Witberg Hoorn Advocaten is beperkt tot het bedrag dat in het desbetreffende geval onder haar beroepsaansprakelijkheidsverzekering wordt uitbetaald vermeerderd met het eigen risico.





15 Elzentaal





EINDHOVEN

Retouradres Postbus 90150, 5600 RB Eindhoven

Advocaten Witberg Hoorn
T.a.v. mr. E.G. Hoorn
Poirterslaan 26
5611 LB EINDHOVEN

gemeente Eindhoven
Sector Veiligheid, Juridische Zaken en
Bestuur
Afdeling Juridische Zaken
Behandeld door de heer mr. G.D. van
Leeuwen
Telefoon 040 2386442
Uw kenmerk
Ons kenmerk BZ-24-0550-002
10 juli 2024

VERZONDEN 10 JUL 2024

Betreft: uitstel voor aanvullende gronden

Geachte heer Hoorn,

Naar aanleiding van uw bezwaarschrift namens De directie van de vereniging, gericht tegen het besluit van 7 mei 2024: *het plaatsen van een poort aan de Tollenslaan 1 in Eindhoven*, doen wij u hierbij een kopie van de onderliggende stukken toekomen.

Termijn voor aanvullen van de gronden

In uw bezwaarschrift heeft u verzocht om een termijn voor het aanvullen van de gronden. Wij stellen u hierbij in de gelegenheid om uw gronden **uiterlijk 7 augustus 2024** aan te vullen.

Opschorting beslistermijn

De termijn om op uw bezwaarschrift te beslissen wordt opgeschort tot de dag waarop wij uw aanvullende gronden hebben ontvangen of tot de dag waarop de aan u gegeven termijn om de gronden aan te vullen ongebruikt is verstreken. (Awb 7:10, lid 4).

Het bij brief d.d. 6 juni 2024 meegezonden antwoordformulier ontvangen wij graag nog ingevuld retour.

Met vriendelijke groet,
Namens burgemeester en wethouders,

Mevrouw K. Quensel
Administratief juridisch medewerker

Bezoekadres Stadhuisplein 1
5611 EM Eindhoven
www.eindhoven.nl

Postadres Postbus 90150
5600 RB Eindhoven
gemeente@eindhoven.nl
Telefoon 14 040

We gaan zorgvuldig om met uw persoonlijke gegevens. Op eindhoven.nl/privacy leest u daar meer over.



EINDHOVEN

Retouradres Postbus 90150, 5600 RB Eindhoven

Advocaten Witberg Hoorn
t.a.v. mr. E.G. Hoorn
Poirterslaan 26
5611 LB EINDHOVEN

gemeente Eindhoven
Sector Veiligheid, Juridische Zaken en
Bestuur
Afdeling Juridische Zaken
Behandeld door Administratie
Telefoon 040-238 2900
Uw kenmerk
Ons kenmerk BZ-24-0550-002
6 juni 2024

VERZONDEN 06 JUN 2024

Betreft: Ontvangstbevestiging bezwaarschrift BZ-24-0550-002

Geachte heer Hoorn,

Op 4 juni 2024 hebben wij uw brief ontvangen. Met deze brief maakt u namens vereniging Den Elzent bezwaar tegen het besluit van 7 mei 2024: *het plaatsen van een poort aan de Tollenslaan 1 in Eindhoven*. Belanghebbende(n) bij het ingediende bezwaarschrift (bijvoorbeeld een vergunninghouder) krijgen standaard een afschrift van het bezwaarschrift.

In deze brief leest u hoe wij uw bezwaar behandelen.

Uw bezwaarschrift

Uw bezwaar zorgt ervoor dat wij ons besluit opnieuw beoordelen. Voor wij dat doen krijgt u de gelegenheid om uw bezwaar toe te lichten. Dat gebeurt tijdens een hoorzitting. Wilt u een toelichting geven? Dan maakt de afdeling Juridische zaken een afspraak met u. In de hoorzitting kunt u aangeven waarom u het niet eens bent met ons besluit. Wij kunnen u ook vragen stellen.

Wilt u geen toelichting geven? Dan beslissen wij zonder uw toelichting op uw bezwaar.

Toelichting op uw bezwaar

Op het antwoordformulier bij deze brief kunt u aangeven of u wel of niet een toelichting op uw bezwaar wilt geven. U kunt hier ook de dagen waarop u verhinderd bent aangeven. Wij houden daar dan rekening mee.

Wilt u geen toelichting geven? Kruist u dat dan aan op het antwoordformulier.

Het retouradres staat op het formulier. U hoeft geen postzegel op de envelop te plakken.

Als u het formulier binnen 14 dagen terugstuurt zorgen wij voor een afspraak.

Stuurt u het formulier niet op tijd terug? Dan gaan wij er vanuit dat u geen toelichting wilt geven.

Bezoekadres Stadhuisplein 1
5611 EM Eindhoven
www.eindhoven.nl

Postadres Postbus 90150
5600 RB Eindhoven
gemeente@eindhoven.nl
Telefoon 14 040

We gaan zorgvuldig om met uw persoonlijke gegevens. Op eindhoven.nl/privacy leest u daar meer over.



Heeft u nog vragen?

Heeft u nog vragen over de behandeling van uw bezwaarschrift? Kijkt u dan op de website van de gemeente (www.eindhoven.nl). Als u in het zoekveld 'bezwaar op gemeentebesluit' intoetst krijgt u informatie over de werkwijze bij een bezwaarschrift. U kunt natuurlijk ook bellen. Het telefoonnummer van de afdeling Juridische zaken is: (040) 238 2900. De medewerkers helpen u graag.

Met vriendelijke groet,
Namens burgemeester en wethouders,

mevrouw F. van Ool
Administratief juridisch medewerker

Bijlage: 1 antwoordformulier hoorzitting

berman in berover @

Barcode : 3SRPKS332812976 (AVP)
Product : Brief Aangetekend NL
Gewicht : 76 g
Aan : Postbus 90150
5600RB EINDHOVEN
Bestemming : NL
Overkomstduur : Tussen 1 en 2 werkdagen

Het vervoer geschiedt door PostNL onder de geldende Algemene Voorwaarden universele Postdienst (laatste versie).
Deze kunt u vinden op www.postnl.nl.
U kunt uw zending volgen op www.postnl.nl/directregelen.

159084 03-06-24 15:56 1590 8400 0054 7396

Tarief: EUR 9,80
Reeds gefrankeerd: EUR 0,00
Door u Betaald: EUR 9,80

Scan voor Track & Trace met de PostNL app of een QR-reader!



AANTEKENEN

Het college van burgemeester en wethouders
Ter attentie van de sector Veiligheid, Juridische :
Afdeling Juridische Zaken,
Postbus 90150
5600 RB EINDHOVEN

Datum : 3 juni 2024
Dossier : Wijkvereniging Den Elzent/gemeente Eindh
Ons kenmerk : WH20240078/EH
Uw kenmerk : EHV-ZP2023-001335-004

Geacht college,

Bij deze maak ik namens de vereniging Den Elzent, statutair gevestigd te Eindhoven, nader te noemen "belanghebbende", bezwaar tegen uw beslissing van 7 mei 2024 (**bijlage 1**). Het bezwaar is gericht tegen een besluit op aanvraag omgevingsvergunning: Heroverweging plaatsen van een poort, Tollenslaan 1 5611 LS Eindhoven.

Belanghebbende is een wijkvereniging die in haar statuten als doel onder meer heeft opgenomen; "(...) *het beschermen van het karakter van de wijk den Elzent* (...)". Zie **bijlage 2**. Regelmatig heeft de vereniging hierover overleg met de Commissie Ruimtelijke Kwaliteit/Adviescommissie Omgevingskwaliteit Eindhoven. Belanghebbende is van mening dat ten gevolge van voormeld besluit het karakter van de wijk onaanvaardbaar wordt aangetast. Om voormelde reden heeft de vereniging een direct belang bij de beslissing.

Het college van burgemeester en wethouders van de gemeente Eindhoven heeft met name – doch niet uitsluitend - in strijd gehandeld met het bepaalde in artikel 3:2 Awb (zorgvuldige voorbereiding), 3:4 Awb (zorgvuldigheid, verplichting tot belangenafweging), rechtszekerheidsbeginsel, en artikel 3:47 Awb (motivering).

Belanghebbende wil de mogelijkheid krijgen onderhavig bezwaar binnen 4 weken na heden nader aan te vullen en in haar bezwaar gehoord te worden.

Ten gevolge van de handelswijze van het college van burgemeester en wethouders van de gemeente Eindhoven heeft belanghebbende kosten moeten maken met betrekking tot rechtsbijstand. De kosten die de belanghebbende in verband met de behandeling van het bezwaar redelijkerwijs heeft moeten maken, dienen door het bestuursorgaan integraal te worden vergoed aangezien het bestreden besluit dient te worden herroepen wegens aan het college van burgemeester en wethouders van de gemeente Eindhoven te wijten onrechtmatigheid. In dat kader verzoekt belanghebbende primair tot algehele vergoeding

hiervan. Voor zover een volledige vergoeding hiervan niet mogelijk is, verzoekt belanghebbende tot een forfaitaire vergoeding hiervan onder verwijzing naar artikel 7:15 lid 2 Awb en artikel 1 Besluit proceskosten bestuursrecht.

Namens belanghebbende verzoek ik u mij een termijn te gunnen om de gronden van het bezwaar te mogen aanvullen en/of wijzigen.

Met vriendelijke groet,

E.G. Hoorn
Advocaat

Bijlagen:

- Besluit op aanvraag omgevingsvergunning: Heroverweging plaatsen van een poort aan Tollenslaan 1, 5611 LS Eindhoven (EHV-ZP2023-001335-004);
- Statutenwijziging vereniging "Den Elzent".



**Besluit op aanvraag omgevingsvergunning: Heroverweging plaatsen van een poort, Tollenslaan 1 5611LS Eindhoven**

Het hoofd van de sector Intake Vergunningen Toezicht en Handhaving geeft kennis dat op onderstaande aanvraag een besluit is genomen.

Zaaknummer: EHV-ZP2023-001335-004

Omschrijving: Heroverweging plaatsen van een poort

Adres:

- Tollenslaan 1 5611LS Eindhoven

Soort aanvraag:

Besluit:

Besluitdatum: 07-05-2024

De beslissing ligt vanaf tot het einde van de bezwaar(beroep)termijn ter inzage op het Inwonersplein (Stadhuis), Stadhuisplein 1, Eindhoven.

Eveneens ligt de beslissing digitaal ter inzage.

Heeft u direct belang bij deze beslissing? Dan kunt u binnen zes weken, nadat het besluit aan de aanvrager bekend is gemaakt, schriftelijk bezwaar maken.

U kunt het bezwaarschrift richten aan het college van burgemeester en wethouders, ter attentie van de sector Veiligheid, Juridische zaken en Bestuur, afdeling Juridische Zaken, Postbus 90150, 5600 RB Eindhoven.

Het bezwaarschrift houdt de werking van het besluit niet tegen.

Heeft u een spoedeisend belang? U kunt naast het bezwaarschrift de voorzieningenrechter vragen om een voorlopige voorziening. Richt uw verzoek aan de rechtbank Oost-Brabant, sector Bestuursrecht, Postbus 90125, 5200 MA 's-Hertogenbosch.



EINDHOVEN

OMGEVINGSVERGUNNING

Tollenslaan 1 in Eindhoven
Zaaknummer EHV-ZP2023-001335
Besluitnummer EHV-DP2024-037534
Datum: 25 april 2024

Aanvraag omgevingsvergunning

Op 30 maart 2023 ontvingen wij een aanvraag voor een omgevingsvergunning voor het plaatsen van een poort, aan de Tollenslaan 1 in Eindhoven kadastraal bekend Stratum A 5780. Wij hebben de aanvraag geregistreerd onder zaaknummer EHV-ZP2023-001335.

Besluit

Wij verlenen de omgevingsvergunning voor de volgende activiteiten:

- Bouwen
- Gebruik in strijd met bestemmingsplan

Dit besluiten wij volgens Hoofdstuk 2 van de Wet algemene bepalingen omgevingsrecht (Wabo).

Aan deze vergunning verbinden wij de volgende voorschriften:

- Er moet worden gebouwd volgens de voorschriften die zijn opgenomen in de onderdelen 'Bouwen' en 'Strijd met het bestemmingsplan'. Deze onderdelen staan verderop in het besluit.

Motivering

De motivering vindt u verderop in dit besluit.

Wij hebben de aanvraag beoordeeld

Dat deden we volgens:

- de artikelen 2.10 tot en met 2.21 en 3.7 van de Wabo;
- het Besluit omgevingsrecht (Bor);
- de Ministeriële regeling omgevingsrecht (Mor).

Bouwkosten

Wij hebben de bouwkosten vastgesteld op: € 18.150,00 inclusief BTW.



Samenhang

Wij verlenen de omgevingsvergunning op basis van de met een stempel gewaarmerkte documenten met zaaknummer EHV-ZP2023-001335, besluitnummer EHV-DP2024-037534 en datum 25 april 2024 en de bijlagen.

Met vriendelijke groet,
namens de burgemeester en wethouders van Eindhoven,

Ing. Jeroen van den Hoogenhoff
Afdelingshoofd Vergunningen



Inhoudsopgave

Motivering besluit

- Bouwen
- Gebruik in strijd met bestemmingsplan

De bovenstaande onderdelen horen bij en maken deel uit van de omgevingsvergunning.



Motivering besluit

Bouwen

Wij verlenen de omgevingsvergunning 'bouwen'.

Dit besluit nemen wij volgens artikel 2.1, lid 1, onder a en artikel 2.10 van de Wabo.

Aan deze vergunningen verbinden wij de volgende voorschriften:

Bouwbesluit

Algemeen

Er moet worden gebouwd volgens Bouwbesluit 2012.

Bouwafval

Het bouwafval moet worden gescheiden en afgevoerd volgens afdeling 8.2 van het Bouwbesluit.

Beoordeling van de aanvraag

Wij hebben beoordeeld of de aanvraag voldoet aan het Bouwbesluit, de Bouwverordening, het geldende bestemmingsplan en redelijke eisen van welstand.

Bouwbesluit

We hebben het bouwplan niet getoetst aan het Bouwbesluit. Volgens artikel 6g van het Besluit uitvoering Crisis- en herstelwet mogen wij bepaalde bouwwerken niet toetsen aan het Bouwbesluit. Dit project betreft een bouwwerk dat hieronder valt. De aanvrager is er verantwoordelijk voor dat dit bouwwerk volgens de eisen van het Bouwbesluit wordt gebouwd.

Bestemmingsplan

Het bouwplan is in strijd met het geldende bestemmingsplan 'Stratum binnen de Ring II', omdat:

- De bouwhoogte van de erfafscheiding vóór het verlengde van de naar de weg gekeerde gevel van het hoofdgebouw meer bedraagt dan 1 meter. Dit is in strijd met artikel 16, lid 16.2.3, onder a;
- Op basis van artikel 21, lid 21.2, onder a van de dubbelbestemming 'Waarde-Beschermd stadsgezicht-2' voor de naar de weg gekeerde gevel van het hoofdgebouw niet mag worden gebouwd.

Daarom moeten wij de aanvraag tevens zien als een aanvraag voor de activiteit 'Handelen in strijd met regels ruimtelijke ordening'. Dit is geregeld in artikel 2.10, tweede lid van de Wabo. Voor de inhoudelijke beoordeling hiervan verwijzen wij naar het onderdeel 'Gebruik in strijd met het bestemmingsplan'.

Uit de beoordeling van dit onderdeel is gebleken dat dit geen weigeringsgrond is voor de omgevingsvergunning 'bouwen'.



Welstand

Het project voldoet niet aan redelijke eisen van welstand. In de vergadering van 13 april 2023 heeft de Commissie Ruimtelijke Kwaliteit (Adviescommissie Omgevingskwaliteit Eindhoven) het volgende geadviseerd: "De poort is in strijd met het bestemmingsplan. De commissie ziet geen aanleiding voor een afwijking: het beschermde stadsgezicht den Elzent is een tuinvijk waarvan de groene doorzichten en bijbehorende lage erfafscheidingen een belangrijke karakteristiek vormen. De hoge poort onttrekt de begane grond van de woning grotendeels aan het zicht. Er zijn in den Elzent meer uitzonderingen hierop te vinden, zoals de aanvrager opmerkt. Die liggen echter aan de doorgaande weg van de dr. Schaepmanlaan, die binnen den Elzent een wat andere karakteristiek kent: bredere percelen, een veel breder profiel met zij- en middenbermen. In de woonstraten is het niet wenselijk dat woningen zich van de straat afkeren door hoge, gesloten, gebouwde erfafscheidingen en poorten. Dit zou ook een ongewenst precedent scheppen."

Wij hebben besloten voorbij te gaan aan het advies van de Commissie Ruimtelijke Kwaliteit/ Adviescommissie Omgevingskwaliteit Eindhoven.

Het advies komt er in de kern op neer dat de poort, hoewel deze onwenselijk is in verband met de beoogde groene doorzichten, op zichzelf beschouwd niet ontoelaatbaar moet worden geacht, maar dat de poort tot ongewenste precedentwerking kan leiden. Dit dient voorkomen te worden.

Het zicht op de tuin moet worden beperkt in het belang van privacy en veiligheid.

In de omgeving van de woning zijn veel heggen en hagen aanwezig om het zicht op de tuinen weg te nemen. Hoewel voor levende erfafscheidingen geen vergunningsplicht geldt, moet de omgeving en de te verwachten ontwikkeling daarvan betrokken worden bij de beoordeling van de toelaatbaarheid van een bouwplan.

Verder is van belang dat het bouwplan op zichzelf past bij de woning in kwestie. Met behulp van kleuren, materialen en bouwtechnieken, is geprobeerd de poort te laten aansluiten op de woning. De oorspronkelijk 'pilaren' worden behouden. Niet valt in te zien dat het bouwplan in strijd is met de ruimtelijke en functionele karakteristiek van de woning. De poort heeft geen afwijkende bouwhoogte ten opzichte van wat verwacht kan worden van een poort waarmee een erf wordt ontsloten en is in ieder geval niet hoger dan de omliggende hagen waarmee bovendien qua kleurstelling wordt aangesloten. De poort past qua uitstraling in het straatbeeld; de woning, het beschermd stadsgezicht, blijft zijn visuele waarde behouden.

Voor ogen moet worden gehouden dat het pand in kwestie een hoekwoning betreft. De tuin grenst in zijn geheel aan de straat. Daar waar andere woningen over een af te sluiten tuin beschikken, is dat in het geval van deze woning niet het geval. Dat maakt de woning uniek. De behoefte om voor enige vorm van ontsluiting te zorgen is, mede gelet op de veiligheidsgevoelens van de bewoners van de woning, begrijpelijk.



Met het verlenen van een omgevingsvergunning voor deze specifieke locatie wordt geen ongewenst precedent geschapen en blijft de karakteristiek van de woning en de omgeving intact.

Gebruik in strijd met het bestemmingsplan

Wij verlenen de omgevingsvergunning 'handelen in strijd met regels ruimtelijke ordening'

Dit besluit nemen wij volgens artikel 2.1, lid 1, onder c en artikel 2.12, lid 1, onder a, onder 2° van de Wabo.

Het project past niet binnen het bestemmingsplan

Het bouwplan is in strijd met het geldende bestemmingsplan 'Stratum binnen de Ring II', omdat:

- De bouwhoogte van de erfafscheiding vóór het verlengde van de naar de weg gekeerde gevel van het hoofdgebouw meer bedraagt dan 1 meter. Dit is in strijd met artikel 16, lid 16.2.3, onder a;
- Op basis van artikel 21, lid 21.2, onder a van de dubbelbestemming 'Waarde-Beschermd stadsgezicht-2' voor de naar de weg gekeerde gevel van het hoofdgebouw niet mag worden gebouwd.

Zonder omgevingsvergunning mogen gronden of bouwwerken niet worden gebruikt of gebouwd in strijd met het bestemmingsplan. Dit staat in artikel 2.1, lid 1, onder c van de Wabo.

Artikel 2.12, lid 1, onder a, onder 2° van de Wabo

Wij hebben het project beoordeeld en besloten volgens artikel 2.12, lid 1, onder a, onder 2° Wabo juncto artikel 4, lid 3 van Bijlage II van het Bor medewerking te verlenen aan het project.

Stedenbouwkundig

Het plan is gelegen in het beschermde stadsgezicht den Elzent. Deze buurt kenmerkt zich door ruime kavels met vrijstaande- of geschakelde woningen. Het plan bestaat uit het plaatsen van een erfafscheiding met een hoogte van ca. 1,9 m aan de voorzijde van de woning. In principe is een erfafscheiding hoger dan 1 meter niet wenselijk. Echter kan hier op deze plek worden afgeweken om de privétuin van privacy te voorzien.

Waarde beschermd stadsgezicht-2

Vanwege de dubbelbestemming 'Waarde beschermd stadsgezicht-2' heeft de Commissie Ruimtelijke Kwaliteit (Adviescommissie Omgevingskwaliteit Eindhoven) het plan beoordeeld. In de vergadering van 13 april 2023 heeft de Commissie Ruimtelijke Kwaliteit (Adviescommissie Omgevingskwaliteit Eindhoven) het volgende geadviseerd: "de poort is in strijd met het bestemmingsplan. De commissie ziet geen aanleiding voor



een afwijking: het beschermde stadsgezicht den Elzent is een tuinwijk waarvan de groene doorzichten en bijbehorende lage erfafscheidingen een belangrijke karakteristiek vormen. De hoge poort onttrekt de begane grond van de woning grotendeels aan het zicht. Er zijn in den Elzent meer uitzonderingen hierop te vinden, zoals de aanvrager opmerkt. Die liggen echter aan de doorgaande weg van de dr. Schaepmanlaan, die binnen den Elzent een wat andere karakteristiek kent: bredere percelen, een veel breder profiel met Ons zaaknummer EHV-ZP2023-001335 5 zij- en middenbermen. In de woonstraten is het niet wenselijk dat woningen zich van de straat afkeren door hoge, gesloten, gebouwde erfafscheidingen en poorten. Dit zou een ongewenst precedent scheppen.

Wij hebben besloten voorbij te gaan aan het advies van de Commissie Ruimtelijke Kwaliteit/ Adviescommissie Omgevingskwaliteit Eindhoven.

Het advies komt er in de kern op neer dat de poort, hoewel deze onwenselijk is in verband met de beoogde groene doorzichten, op zichzelf beschouwd niet ontoelaatbaar moet worden geacht, maar dat de poort tot ongewenste precedentwerking kan leiden. Dit dient voorkomen te worden.

Het zicht op de tuin moet worden beperkt in het belang van privacy en veiligheid. In de omgeving van de woning zijn veel heggen en hagen aanwezig om het zicht op de tuinen weg te nemen. Hoewel voor levende erfafscheidingen geen vergunningsplicht geldt, moet de omgeving en de te verwachten ontwikkeling daarvan betrokken worden bij de beoordeling van de toelaatbaarheid van een bouwplan.

Verder is van belang dat het bouwplan op zichzelf past bij de woning in kwestie. Met behulp van kleuren, materialen en bouwtechnieken, is geprobeerd de poort te laten aansluiten op de woning. De oorspronkelijk 'pilaren' worden behouden. Niet valt in te zien dat het bouwplan in strijd is met de ruimtelijke en functionele karakteristiek van de woning. De poort heeft geen afwijkende bouwhoogte ten opzichte van wat verwacht kan worden van een poort waarmee een erf wordt ontsloten en is in ieder geval niet hoger dan de omliggende hagen waarmee bovendien qua kleurstelling wordt aangesloten. De poort past qua uitstraling in het straatbeeld; de woning, het beschermd stadsgezicht, blijft zijn visuele waarde behouden.

Voor ogen moet worden gehouden dat het pand in kwestie een hoekwoning betreft. De tuin grenst in zijn geheel aan de straat. Daar waar andere woningen over een af te sluiten tuin beschikken, is dat in het geval van deze woning niet het geval. Dat maakt de woning uniek. De behoefte om voor enige vorm van ontsluiting te zorgen is, mede gelet op de veiligheidsgevoelens van de bewoners van de woning, begrijpelijk.

Met het verlenen van een omgevingsvergunning voor deze specifieke locatie wordt geen ongewenst precedent geschapen en blijft de karakteristiek van de woning en de omgeving intact.





Holland Van Gijzen

MD 05.0024/1135576/998432

STATUTENWIJZIGING

Heden, zes september tweeduizend vijf, verscheen voor mij, mr. MAARTEN WILLEM VAN DER ZANDEN, notaris te Eindhoven:-----

mevrouw mr. SUSANNA ADRIANA MARIA TEN HAAF, geboren te Boxmeer op twaalf oktober negentienhonderd vier en zeventig, van Nederlandse nationaliteit ----- (paspoort nummer M18735783), wonende te 5611 XJ Eindhoven, Lichtstraat 474, ---- ongehuwd; -----

te dezen handelend als bestuurder van de vereniging: VERENIGING "DEN ELZENT", statutair gevestigd te Eindhoven, feitelijk te 5611 LB Eindhoven, ----- Poirterslaan 46, ingeschreven in het handelsregister van de kamer van koophandel en -- fabrieken voor Oost-Brabant onder dossiernummer 40239192. -----

De comparante, handelend als gemeld, verklaarde: -----

a. Te Eindhoven is gevestigd de vereniging VERENIGING "DEN ELZENT". De - vereniging is opgericht bij notariële akte op twee december negentienhonderd acht en tachtig voor mr. J.H.G.M. Teeuwen, notaris te Eindhoven, verleden. -----

b. In de algemene ledenvergadering die op zeventien januari tweeduizend vijf is ---- gehouden, is voorgesteld de statuten van de vereniging te wijzigen en geheel ---- opnieuw vast te stellen, conform het aan de algemene ledenvergadering bekende -- ontwerp. In artikel 20 lid 3 van de statuten is aangaande een besluit tot ----- statutenwijziging het volgende bepaald: -----

"Een besluit tot statutenwijziging behoeft tenminste twee/derde van de ----- uitgebrachte stemmen, in een vergadering waarin tenminste twee/derde van de --- leden tegenwoordig of vertegenwoordigd is. Is niet twee/derde van de leden ----- tegenwoordig of vertegenwoordigd, dan wordt binnen vier weken daarna een ---- tweede vergadering bijeen geroepen en gehouden, waarin over het voorstel zoals - dat in de vorige vergadering aan de orde is geweest, ongeacht het aantal ----- tegenwoordige of vertegenwoordigde leden, kan worden besloten, mits met een --- meerderheid van tenminste twee/derde van de uitgebrachte stemmen." -----

In voormelde algemene ledenvergadering was minder dan twee/derde van het ----- aantal leden tegenwoordig. Op maandag veertien februari tweeduizend vijf is ---- opnieuw een algemene ledenvergadering gehouden. In de algemene ----- ledenvergadering die op maandag veertien februari tweeduizend vijf is gehouden, -



is besloten de statuten van de vereniging te wijzigen en geheel opnieuw vast te stellen, conform het aan de algemene ledenvergadering bekende ontwerp. -----

c. De statuten van de vereniging luiden thans als volgt:-----

NAAM-----

Artikel 1-----

De vereniging draagt de naam: VERENIGING "DEN ELZENT".-----

ZETEL-----

Artikel 2-----

Zij heeft haar zetel in den Elzent, gemeente Eindhoven.-----

Artikel 3-----

Waar in deze statuten wordt gesproken over "den Elzent" wordt daaronder verstaan de wijk in de gemeente Eindhoven, welke de volgende straten omvat: de Elzentlaan, de Jacob Catslaan, de Jan Smitslaan, de Vondellaan, de Tollenslaan, de Poirterslaan, de Ruusbroeclaan, de Dr. Schaepmanlaan, de alberdingk Thymlaan, de Karel van de Woestijnelaan, de Coornhertlaan, de Genestetlaan, de Broerelaan, de Jonckbloetlaan, de Bilderdijklaan tot aan de P.C. Zn. Hooflaan en voorts het pand genummerd 6 aan de P.C. Zn. Hooflaan en de panden gelegen aan de Paradijslaan nummers 76, 78 en 80.---

DOEL-----

Artikel 4-----

De vereniging heeft ten doel: het beschermen van het karakter van de wijk den Elzent, het waar mogelijk verbeteren van het woon- en leefmilieu in den Elzent en voorts al hetgeen met het vorenstaande verband houdt of daartoe bevorderlijk kan zijn.-----

LEDEN-----

Artikel 5-----

1. Leden kunnen zijn meerderjarige personen die volgens het bevolkingsregister van de gemeente Eindhoven in den Elzent wonen.-----
2. Het bestuur houdt een register waarin de namen en adressen van alle leden zijn opgenomen. Het register ligt voor leden ter inzage op het secretariaat van de vereniging.-----

ERELEDEN-----

Artikel 6-----

1. De algemene vergadering kan op voorstel van het bestuur aan personen, die zich naar het oordeel van het bestuur bijzonder hebben ingespannen voor de vereniging danwel voor leden van de vereniging of voor de doelstelling van de vereniging of zich in het algemeen hebben onderscheiden op sociaal of cultureel gebied binnen den Elzent, het erelidmaatschap verlenen.-----
2. Ereleden worden voor alle algemene vergaderingen uitgenodigd. Is een erelid aanwezig dan dient de voorzitter van de desbetreffende algemene vergadering daarvan melding te maken. Een erelid is gerechtigd bij een algemene vergadering aan de bestuurstafel plaats te nemen, terwijl hem op een algemene vergadering het recht van "vrij verteer"toekomt.-----

TOELATING-----

Artikel 7-----

1. Het bestuur beslist omtrent de toelating van leden.-----



2. Bij niet-toelating tot lid doet het bestuur hiervan mededeling aan de algemene vergadering en kan de algemene vergadering alsnog tot toelating besluiten.

EINDE VAN HET LIDMAATSCHAP

Artikel 8

1. Het lidmaatschap eindigt:
 - a. door de dood van het lid;
 - b. door opzegging van het lid;
 - c. door opzegging namens de vereniging. Deze kan geschieden wanneer een lid heeft opgehouden aan de vereisten voor het lidmaatschap bij de statuten gesteld te worden of wanneer hij zijn verplichtingen jegens de vereniging niet nakomt;
 - d. door ontzetting. Deze kan alleen worden uitgesproken wanneer een lid in strijd met de statuten, reglementen of besluiten der vereniging handelt, of de vereniging op onredelijke wijze benadeelt.
2. Opzegging namens de vereniging geschiedt door het bestuur.
3. Opzegging van het lidmaatschap door het lid of door de vereniging kan slechts geschieden tegen het einde van een verenigingsjaar en met inachtneming van een opzegtermijn van vier weken. Echter kan het lidmaatschap onmiddellijk worden beëindigd indien van de vereniging of van het lid redelijkerwijs niet gevergd kan worden het lidmaatschap te laten voortduren.
4. Ontzetting uit het lidmaatschap geschiedt door het bestuur.

JAARLIJKSE BIJDAGEN

Artikel 9

1. De leden zijn gehouden tot het betalen van een jaarlijkse bijdrage, die door de algemene vergadering zal worden vastgesteld.
2. Het bestuur is bevoegd in bijzondere gevallen gehele of gedeeltelijke ontheffing van de verplichting tot het betalen van een bijdrage te verlenen.

SCHENKINGEN, LEGATEN EN ERFSTELLINGEN

Artikel 10

Naast de jaarlijkse bijdrage van de leden, bestaan de middelen van de vereniging uit hetgeen zij verkrijgt door schenkingen, legaten en erfstellingen. Erfstellingen kan de vereniging uitsluitend aanvaarden onder het voorrecht van de boedelbeschrijving. Legaten waaraan een lastbepaling mocht zijn verbonden, kunnen uitsluitend worden aanvaard indien naar het oordeel van het bestuur nakoming van de last mogelijk is binnen het doel van de vereniging.

BESTUUR

Artikel 11

1. Het bestuur bestaat uit tenminste drie en ten hoogste negen personen, die door de algemene vergadering worden benoemd. Het aantal bestuursleden dient altijd oneven te zijn en wordt vastgesteld door de algemene vergadering. De benoeming geschiedt uit de leden.
2. Elk bestuurslid, ook wanneer hij voor een bepaalde tijd is benoemd, kan te allen tijde door de algemene vergadering worden ontslagen of geschorst. Een schorsing



- die niet binnen drie maanden gevolgd wordt door een besluit tot ontslag, eindigt --
door het verloop van die termijn. -----
3. Elk bestuurslid treedt uiterlijk vier jaar na zijn benoeming af, volgens door het ----
bestuur op te maken rooster. Het bestuur draagt er bij de opstelling van het rooster
zorg voor, dat ieder jaar tenminste twee bestuursleden aftreden. De aftredende is --
herkiesbaar. Een aftredend bestuurslid kan slechts één maal worden herkozen. ----
4. Het bestuurslidmaatschap eindigt voorts:-----
- a. door het eindigen van het lidmaatschap van de vereniging; -----
- b. door bedanken. -----

BESTUURSFUNCTIES – BESLUITVORMING VAN HET BESTUUR -----

Artikel 12 -----

1. Het bestuur wijst uit zijn midden een voorzitter, een secretaris en een ----
penningmeester aan. Het kan voor elk hunner uit zijn midden een vervanger ----
aanwijzen. Een bestuurslid kan mee dan een functie bekleden. -----
2. Van het verhandelde in elke vergadering worden door de secretaris notulen -----
opgemaakt, die door de voorzitter en de secretaris worden vastgesteld en -----
ondertekend.-----
3. Bij huishoudelijk reglement kunnen nadere regelen aangaande de vergadering van
en de besluitvorming door het bestuur worden gegeven. -----

BESTUURSTAAK – VERTEGENWOORDIGING -----

Artikel 13 -----

1. Behoudens de beperkingen volgens de statuten is het bestuur belast met het -----
besturen van de vereniging.-----
2. Indien het aantal bestuursleden beneden drie is gedaald, blijft het bestuur bevoegd.
Het is echter verplicht zo spoedig mogelijk een algemene vergadering te beleggen
waarin de voorziening in de open plaats of de open plaatsen aan de orde komt. ----
3. Het bestuur is bevoegd onder zijn verantwoordelijkheid bepaalde onderdelen van -
zijn taak te doen uitvoeren door commissies die door het bestuur worden benoemd.
4. Het bestuur behoeft de goedkeuring van de algemene vergadering voor besluiten --
tot: -----
- I. het aangaan van rechtshandelingen en het doen van uitgaven een bedrag of ---
waarde van vijf honderd euro (€ 500,00) te boven gaande, onverminderd het --
hieronder onder II bepaalde; -----
- II. a. het huren of op andere wijze in gebruik of genot verkrijgen van -----
onroerende goederen; -----
- b. het aangaan van overeenkomsten, waarbij aan de vereniging een -----
bankkrediet of een lening wordt verstrekt;-----
- c. het optreden in rechte, waaronder begrepen het voeren van arbitrale -----
procedures, doch met uitzondering van het nemen van conservatoire -----
maatregelen en van het nemen van die maatregelen die geen uitstel -----
kunnen lijden. -----

Op het ontbreken van deze goedkeuring kan door en tegen derden geen beroep ---
worden gedaan. -----

5. De vereniging wordt in en buiten rechte vertegenwoordigd door twee gezamenlijk
handelende bestuursleden; voor de interne verhoudingen geldt evenwel dat bij ----



voorkeur de vereniging bij financiële zaken wordt vertegenwoordigd door de -----
voorzitter tezamen met de penningmeester en bij alle andere zaken door de -----
voorzitter tezamen met de secretaris. -----

JAARVERSLAG – REKENING EN VERANTWOORDING -----

Artikel 14 -----

1. Het verenigingsjaar loopt van een januari tot en met een en dertig december. -----
2. Het bestuur is verplicht van de vermogenstoestand zodanige aantekeningen te -----
houden dat daaruit te allen tijde haar rechten en verplichtingen kunnen worden -----
gekend. -----
3. Het bestuur brengt op een algemene vergadering binnen zes maanden na afloop ---
van het verenigingsjaar, behoudens verlenging van deze termijn door de algemene
vergadering, zijn jaarverslag uit en doet, onder overlegging van een balans en een -
staat van baten en lasten, rekening en verantwoording over zijn in het afgelopen ---
boekjaar gevoerd financieel bestuur. Na verloop van de termijn kan ieder lid deze -
rekening en verantwoording in rechte van het bestuur vorderen. -----
4. De algemene vergadering benoemt jaarlijks uit de leden een commissie van -----
tenminste twee personen, die geen deel mogen uitmaken van het bestuur. De -----
commissie onderzoekt de rekening en verantwoording van het bestuur en brengt --
aan de algemene vergadering verslag van haar bevindingen uit. -----
5. De last van de commissie kan te allen tijde door de algemene vergadering worden
herroepen, doch slechts door de benoeming van een andere commissie. -----
6. Het bestuur is verplicht de bescheiden bedoeld in de leden 2 en 3, tien jaar lang te
bewaren. -----

ALGEMENE VERGADERING -----

Artikel 15 -----

1. Aan de algemene vergadering komen in de vereniging alle bevoegdheden toe, die -
niet door de wet of de statuten aan het bestuur zijn opgedragen. -----
2. Jaarlijks, uiterlijk zes maanden na afloop van het verenigingsjaar, wordt een -----
algemene vergadering – de jaarvergadering – gehouden. In de jaarvergadering ----
komen onder meer aan de orde: -----
 - a. het jaarverslag en de rekening en verantwoording bedoeld in artikel 14 met het
verslag van de aldaar bedoelde commissie; -----
 - b. de benoeming van de in artikel 14 genoemde commissie voor het volgende ---
verenigingsjaar; -----
 - c. voorziening in eventuele vacatures; -----
 - d. voorstellen van het bestuur of de leden, aangekondigd bij de oproeping voor --
de vergadering. -----
3. Andere algemene vergaderingen worden gehouden zo dikwijls het bestuur dit ----
wenselijk oordeelt. -----
4. Voorts is het bestuur op schriftelijk verzoek van tenminste een zodanig aantal ----
leden als bevoegd is tot het uitbrengen van een/tiende gedeelte der stemmen -----
verplicht tot het bijeenroepen van een algemene vergadering op een termijn van ---
niet langer dan vier weken. -----
Indien aan het verzoek binnen veertien dagen geen gevolg wordt gegeven, kunnen
de verzoekers zelf tot die bijeenroeping overgaan door oproeping overeenkomstig



artikel 19 of bij advertentie in het Eindhovens Dagblad danwel in een ander in ----
Eindhoven versijjnend dagblad. -----

TOEGANG EN STEMRECHT -----

Artikel 16 -----

1. Toegang tot de algemene vergadering hebben alle leden en ereleden van de -----
vereniging. Geen toegang hebben geschorste leden en geschorste bestuursleden. ---
2. Over toelating van andere dan de in lid 1 bedoelde personen beslist de algemene --
vergadering. -----
3. Ieder lid van de vereniging dat niet geschorst is, heeft één stem. -----
4. Een lid kan zijn stem door een schriftelijk daartoe gemachtigd ander lid uitbrengen.
Een lid kan ten hoogste twee leden middels een schriftelijke volmacht op een -----
algemene vergadering vertegenwoordigen. -----

VOORZITTERSCHAP – NOTULEN -----

Artikel 17 -----

1. De algemene vergaderingen worden geleid door de voorzitter van de vereniging of
zijn plaatsvervanger. Ontbreken de voorzitter en zijn plaatsvervanger, dan treedt --
een der andere bestuursleden door het bestuur aan te wijzen als voorzitter op. -----
Wordt ook op deze wijze niet in het voorzitterschap voorzien, dan voorziet de ----
vergadering daarin zelve. -----
2. Van het verhandelde in elke vergadering worden door de secretaris of een ander ---
door de voorzitter daartoe aangewezen persoon notulen gemaakt, die door de -----
voorzitter en de notulist worden vastgesteld en ondertekend. Zij die de vergadering
bijeenoepen kunnen een notarieel proces-verbaal van het verhandelde doen -----
opmaken. De inhoud van de notulen of van het proces-verbaal wordt ter kennis van
de leden gebracht. -----

BESLUITVORMING VAN DE ALGEMENE VERGADERING -----

Artikel 18 -----

1. Voorzover de statuten of de wet niet anders bepalen, worden alle besluiten van de
algemene vergadering genomen met een volstrekte meerderheid van de -----
uitgebrachte stemmen. Blanco stemmen worden beschouwd als niet te zijn -----
uitgebracht. -----
2. Indien bij een verkiezing van personen niemand de volstrekte meerderheid heeft --
verkregen, heeft een tweede stemming plaats. Heeft alsdan opnieuw niemand de --
volstrekte meerderheid verkregen, dan vinden herstemmingen plaats, totdat een ---
persoon de volstrekte meerderheid heeft verkregen. -----
3. Indien de stemmen staken over een voorstel niet rakende verkiezing van personen,
dan is het verworpen. -----
4. Alle stemmingen geschieden mondeling, tenzij de voorzitter een schriftelijke -----
stemming gewenst acht of een der stemgerechtigden zulks voor de stemming -----
verlangt. Schriftelijke stemming geschiedt bij ongetekende, gesloten briefjes. -----
Besluitvorming bij acclamatie is mogelijk, tenzij een stemgerechtigde hoofdelijke
stemming verlangt. -----

BIJEENROEPING ALGEMENE VERGADERING -----

Artikel 19 -----



1. De algemene vergaderingen worden bijeengeroepen door het bestuur. De oproeping kan als volgt geschieden:
 - a. schriftelijk aan de adressen van de leden volgens het ledenregister bedoeld in artikel 5;
 - b. door het huis aan huis in den Elzent laten bezorgen van convocaten;
 - c. door het ophangen van raambiljetten. Per straat in den Elzent dienen tenminste twee raambiljetten te worden opgehangen.De termijn voor de oproeping bedraagt tenminste zeven dagen.
2. Bij de oproeping worden de te behandelen onderwerpen vermeld, onverminderd het bepaalde in artikel 20.

STATUTENWIJZIGING

Artikel 20

1. In de statuten van de vereniging kan geen verandering worden gebracht dan door een besluit van een algemene vergadering, waartoe is opgeroepen met de mededeling dat aldaar wijziging van de statuten wordt voorgesteld.
2. Zij die de oproeping tot de algemene vergadering ter behandeling van een voorstel tot statutenwijziging hebben gedaan, moeten tenminste vijf dagen voor de vergadering een afschrift van dat voorstel, waarin de voorgedragen wijziging woordelijk is opgenomen in het Stadspaviljoen Alberdingh Thymlaan 1, of op een daartoe andere geschikte plaats voor de leden ter inzage leggen tot na afloop van de dag waarop de vergadering wordt gehouden.
3. Een besluit tot statutenwijziging behoeft de volstrekte meerderheid (meer dan de helft) van de geldig uitgebrachte stemmen.
4. Een statutenwijziging treedt niet in werking dan nadat hiervan een notariële akte is opgemaakt. Tot het doen verlijden van de akte is ieder bestuurslid bevoegd.

ONTBINDING

Artikel 21

1. De vereniging kan worden ontbonden door een besluit van de algemene vergadering. Het bepaalde in de leden 1, 2 en 3 van het voorgaande artikel is van overeenkomstige toepassing.
2. Het batig saldo na vereffening zal worden uitgekeerd aan de gemeente Eindhoven onder de last dat de gemeente het saldo zal moeten aanwenden ter verfraaiing van den Elzent. Indien de gemeente deze last niet wenst te aanvaarden, zal het batig saldo na vereffening vervallen aan degenen die ten tijde van het besluit tot ontbinding lid waren. Ieder hunner ontvangt een gelijk deel. Bij het besluit tot ontbinding kan echter ook een andere bestemming aan het batig saldo worden gegeven ingeval genoemde last niet mocht worden aanvaard door de gemeente.

HUISHOUDELIJK REGLEMENT

Artikel 22

1. De algemene vergadering kan een huishoudelijk reglement vaststellen.
2. Het huishoudelijk reglement mag niet in strijd zijn met de wet, ook waar die geen dwingend recht bevat, noch met de statuten.

De verschenen persoon is mij, notaris, bekend.

WAARVAN AKTE

is verleden te Eindhoven op de datum in het hoofd van deze akte vermeld.



Holland Van Gijzen

De zakelijke inhoud van de akte is door mij, notaris, aan de verschenen personen ----- opgegeven en toegelicht. De verschenen personen hebben verklaard op volledige ----- voorlezing van de akte geen prijs te stellen, van de inhoud van de akte te hebben kennis genomen en daarmee in te stemmen. Vervolgens is deze akte na beperkte voorlezing --- door de verschenen personen en mij, notaris, ondertekend. -----

(Volgt ondertekening)

UITGEGEVEN VOOR AFSCHRIFT:

op 18 september 2020 door mij,
mr. E. Dijkstra, waarnemer van mr.
M.W. van der Zanden, notaris te
Amsterdam

